

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市中心医院诊后疾病精细化管理劳务外包服务项目（ZJCT-20250314-01C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州健海科技有限公司	杭州瑞扬信息科技有限公司	昂科信息技术有限公司（上海）股份有限公司
1	商务	近3年内服务供应商具有同类案例（合同文本中须有“疾病精细化管理服务”或类似字样），每个得0.5分，本项最高得2分。（提供合同复印件加盖公章。合同须能反映签订时间、合同盖章页、关键内容页等相关信息，提供的合同若不能体现相关信息的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	1）服务供应商具有疾病精细化管理系统相关计算机软件著作权登记证书的，得2分； 2）服务供应商具有广播电视节目制作经营许可证证书的，得2分； 3）服务供应商近三年内具有与国家卫生健康委员会或其直属机构合作有诊后疾病管理相关的课题的，每提供1个得2分，本项最高4分。 （上述1）、2）提供证书复印件并加盖公章，3）提供相关协议复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-8	8.0	0.0	0.0
3	技术	根据服务供应商针对本项目理解，内容包括但不限于服务内容、情况、实施等情况的理解、分析，项目实施过程中的关键点、重点、难点以及相应的控制措施、解决思路、方法等的情况进行综合评分： 项目理解深刻、阐述详细合理、实施方案可行性强，关键点、重点、难点把握到位、分析透彻及对应措施切实可行、科学合理的，得5分； 项目理解较深刻、阐述较详细合理、实施方案可行性较强，关键点、重点、难点把握较到位、分析较透彻及对应措施较可行、较科学合理的，得3分； 理解认识不深刻、阐述合理性一般、实施方案可行性一般，关键点、重点、难点未能把握到位及对应措施可行性一般、科学性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	根据服务供应商为本项目提供的服务工作管理体系及绩效考核方案，内容包括但不限于服务人员的工作流程、办公场地6S标准管理规范、服务人员绩效考核办法、关键节点SOP操作规范、岗位具体工作职责、岗位分工等的情况进行综合评分： 人员安排合理、工作流程全面完善、绩效考核办法操作性强、6S标准管理规范合理的，得5分； 人员安排较合理、工作流程较全面完善、绩效考核办法操作性较强、6S标准管理规范较合理的，得3分； 人员安排及工作流程合理性一般、绩效考核办法操作性一般、6S标准管理规范一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据服务供应商为本项目提供的安全保密方案，内容包括但不限于安全责任制度、数据资料保密管理措施等的情况进行综合评分： 安全责任制度内容详细完善可行、数据资料保密制度齐全、措施到位的，得5分； 安全责任制度内容较详细完善可行、数据资料保密制度较齐全、措施较到位的，得3分； 安全责任制度、数据资料保密制度内容简单、措施可行性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	恶性肿瘤类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	慢性病类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	日间手术和重大手术后类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
9	技术	妇女和儿童类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
10	技术	减重管理类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
11	技术	服务供应商提供的疾病（需属于恶性肿瘤、慢性病、日间手术和重大手术后、妇女和儿童类疾病、减重管理类疾病）精细化管理医学路径，须在医院通过可行性确认，每类疾病的精细化管理医学路径均须提供2家三级乙等及以上医院的路径确认函，每提供一类的，得0.5分，本项最高2分。 （路径确认函须包括执行医院、科室或病区负责人确认签字并盖章，否则不得分。每类疾病只提供1家医院的路径确认函或不提供的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	1、医学路径梳理团队负责人 具有主治医师及以上证书，且有医学博士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得1分； 其他不得分；本项最高得2分。 （提供资格证书、学历证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。） 2、医学路径梳理团队其他成员： 具有住院医师及以上证书的，得2分。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-4	2.0	0.0	0.0
13	技术	根据服务供应商为本项目提供软件支持方案，内容包括但不限于软件研发管理体系，系统软件的功能点及适用场景描述，诊后疾病精细化管理系统与现有系统的对接方案等的情况进行综合评分： 软件研发管理体系支撑能力强，软件功能完善、操作便捷、信息安全保障程度高，与现有系统的对接方案合理可行的，得4分； 软件研发管理体系支撑能力一般，软件功能不够完善、操作不够便捷、信息安全保障程度一般，与现有系统的对接方案可行性一般的，得2分； 未提及不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
14	技术	软件支持团队负责人同时具有信息系统项目管理师（高级）和系统集成项目管理师的，得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
15	技术	具有主任医师证书的得2分；具有主治医师证书的得1分；其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖服务供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	0.0
16	技术	具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学学士学位的得1分； 其他不得分；本项最高2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
17	技术	医学内容编制团队其他成员具有公共营养师、药师、运动康复师、心理咨询师、主管护师及GCP医学资格证书的，最高得4分， 每缺少一个扣1分，扣完为止。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	具有主管护师及以上证书的得2分，具有初级护师证书的得1分，其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
19	技术	1) 个案管理师团队其他成员在满足项目基本要求（团队成员已具有初级护师及以上证书的人员不少于6人）的基础上，每增加一名具有初级护师及以上证书的专业人员得0.5分，本项最高得2分； 2) 个案管理师团队其他成员中具有营养师相关证书的人员每有1人得0.5分，本项最高得1分； （上述1-2项提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	69.0	23.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市中心医院诊后疾病精细化管理劳务外包服务项目（ZJCT-20250314-01C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州健海科技有限公司	杭州瑞扬信息科技有限公司	昂科信息技术（上海）股份有限公司
1	商务	近3年内服务供应商具有同类案例（合同文本中须有“疾病精细化管理服务”或类似字样），每个得0.5分，本项最高得2分。（提供合同复印件加盖公章。合同须能反映签订时间、合同盖章页、关键内容页等相关信息，提供的合同若不能体现相关信息的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	1）服务供应商具有疾病精细化管理系统相关计算机软件著作权登记证书的，得2分； 2）服务供应商具有广播电视节目制作经营许可证证书的，得2分； 3）服务供应商近三年内具有与国家卫生健康委员会或其直属机构合作有诊后疾病管理相关的课题的，每提供1个得2分，本项最高4分。 （上述1）、2）提供证书复印件并加盖公章，3）提供相关协议复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-8	8.0	0.0	0.0
3	技术	根据服务供应商针对本项目理解，包括但不限于服务内容、情况、实施等情况的理解、分析，项目实施过程中的关键点、重点、难点以及相应的控制措施、解决思路、方法等的情况进行综合评分： 项目理解深刻、阐述详细合理、实施方案可行性强，关键点、重点、难点把握到位、分析透彻及对应措施切实可行、科学合理的，得5分； 项目理解较深刻、阐述较详细合理、实施方案可行性较强，关键点、重点、难点把握较到位、分析较透彻及对应措施较可行、较科学合理的，得3分； 理解认识不深刻、阐述合理性一般、实施方案可行性一般，关键点、重点、难点未能把握到位及对应措施可行性一般、科学性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
4	技术	根据服务供应商为本项目提供的服务工作管理体系及绩效考核方案，包括但不限于服务人员的工作流程、办公场地6S标准管理规范、服务人员绩效考核办法、关键节点SOP操作规范、岗位具体工作职责、岗位分工等的情况进行综合评分： 人员安排合理、工作流程全面完善、绩效考核办法操作性强、6S标准管理规范合理的，得5分； 人员安排较合理、工作流程较全面完善、绩效考核办法操作性较强、6S标准管理规范较合理的，得3分； 人员安排及工作流程合理性一般、绩效考核办法操作性一般、6S标准管理规范一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据服务供应商为本项目提供的安全保密方案，包括但不限于安全责任制度、数据资料保密管理措施等的情况进行综合评分： 安全责任制度内容详细完善可行、数据资料保密制度齐全、措施到位的，得5分； 安全责任制度内容较详细完善可行、数据资料保密制度较齐全、措施较到位的，得3分； 安全责任制度、数据资料保密制度内容简单、措施可行性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	恶性肿瘤类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	慢性病类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	日间手术和重大手术后类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
9	技术	妇女和儿童类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
10	技术	减重管理类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
11	技术	服务供应商提供的疾病（需属于恶性肿瘤、慢性病、日间手术和重大手术后、妇女和儿童类疾病、减重管理类疾病）精细化管理医学路径，须在医院通过可行性确认，每类疾病的精细化管理医学路径均须提供2家三级乙等及以上医院的路径确认函，每提供一类的，得0.5分，本项最高2分。 （路径确认函须包括执行医院、科室或病区负责人确认签字并盖章，否则不得分。每类疾病只提供1家医院的路径确认函或不提供的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	1、医学路径梳理团队负责人 具有主治医师及以上证书，且有医学博士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得1分； 其他不得分；本项最高得2分。 （提供资格证书、学历证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。） 2、医学路径梳理团队其他成员： 具有住院医师及以上证书的，得2分。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-4	2.0	0.0	0.0
13	技术	根据服务供应商为本项目提供软件支持方案，内容包括但不限于软件研发管理体系，系统软件的功能点及适用场景描述，诊后疾病精细化管理系统与现有系统的对接方案等的情况进行综合评分： 软件研发管理体系支撑能力强，软件功能完善、操作便捷、信息安全保障程度高，与现有系统的对接方案合理可行的，得4分； 软件研发管理体系支撑能力一般，软件功能不够完善、操作不够便捷、信息安全保障程度一般，与现有系统的对接方案可行性一般的，得2分； 未提及不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
14	技术	软件支持团队负责人同时具有信息系统项目管理师（高级）和系统集成项目管理师的，得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
15	技术	具有主任医师证书的得2分；具有主治医师证书的得1分；其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖服务供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	0.0
16	技术	具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学学士学位的得1分； 其他不得分；本项最高2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
17	技术	医学内容编制团队其他成员具有公共营养师、药师、运动康复师、心理咨询师、主管护师及GCP医学资格证书的，最高得4分， 每缺少一个扣1分，扣完为止。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	具有主管护师及以上证书的得2分，具有初级护师证书的得1分，其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
19	技术	1) 个案管理师团队其他成员在满足项目基本要求（团队成员已具有初级护师及以上证书的人员不少于6人）的基础上，每增加一名具有初级护师及以上证书的专业人员得0.5分，本项最高得2分； 2) 个案管理师团队其他成员中具有营养师相关证书的人员每有1人得0.5分，本项最高得1分； （上述1-2项提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	71.0	27.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市中心医院诊后疾病精细化管理劳务外包服务项目（ZJCT-20250314-01C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州健海科技有限公司	杭州瑞扬信息科技有限公司	昂科信息技术（上海）股份有限公司
1	商务	近3年内服务供应商具有同类案例（合同文本中须有“疾病精细化管理服务”或类似字样），每个得0.5分，本项最高得2分。（提供合同复印件加盖公章。合同须能反映签订时间、合同盖章页、关键内容页等相关信息，提供的合同若不能体现相关信息的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	1）服务供应商具有疾病精细化管理系统相关计算机软件著作权登记证书的，得2分； 2）服务供应商具有广播电视节目制作经营许可证证书的，得2分； 3）服务供应商近三年内具有与国家卫生健康委员会或其直属机构合作有诊后疾病管理相关的课题的，每提供1个得2分，本项最高4分。 （上述1）、2）提供证书复印件并加盖公章，3）提供相关协议复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-8	8.0	0.0	0.0
3	技术	根据服务供应商针对本项目理解，包括但不限于服务内容、情况、实施等情况的理解、分析，项目实施过程中的关键点、重点、难点以及相应的控制措施、解决思路、方法等的情况进行综合评分： 项目理解深刻、阐述详细合理、实施方案可行性强，关键点、重点、难点把握到位、分析透彻及对应措施切实可行、科学合理的，得5分； 项目理解较深刻、阐述较详细合理、实施方案可行性较强，关键点、重点、难点把握较到位、分析较透彻及对应措施较可行、较科学合理的，得3分； 理解认识不深刻、阐述合理性一般、实施方案可行性一般，关键点、重点、难点未能把握到位及对应措施可行性一般、科学性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据服务供应商为本项目提供的服务工作管理体系及绩效考核方案，包括但不限于服务人员的工作流程、办公场地6S标准管理规范、服务人员绩效考核办法、关键节点SOP操作规范、岗位具体工作职责、岗位分工等的情况进行综合评分： 人员安排合理、工作流程全面完善、绩效考核办法操作性强、6S标准管理规范合理的，得5分； 人员安排较合理、工作流程较全面完善、绩效考核办法操作性较强、6S标准管理规范较合理的，得3分； 人员安排及工作流程合理性一般、绩效考核办法操作性一般、6S标准管理规范一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据服务供应商为本项目提供的安全保密方案，包括但不限于安全责任制度、数据资料保密管理措施等的情况进行综合评分： 安全责任制度内容详细完善可行、数据资料保密制度齐全、措施到位的，得5分； 安全责任制度内容较详细完善可行、数据资料保密制度较齐全、措施较到位的，得3分； 安全责任制度、数据资料保密制度内容简单、措施可行性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	恶性肿瘤类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	慢性病类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	日间手术和重大手术后类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
9	技术	妇女和儿童类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
10	技术	减重管理类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
11	技术	服务供应商提供的疾病（需属于恶性肿瘤、慢性病、日间手术和重大手术后、妇女和儿童类疾病、减重管理类疾病）精细化管理医学路径，须在医院通过可行性确认，每类疾病的精细化管理医学路径均须提供2家三级乙等及以上医院的路径确认函，每提供一类的，得0.5分，本项最高2分。 （路径确认函须包括执行医院、科室或病区负责人确认签字并盖章，否则不得分。每类疾病只提供1家医院的路径确认函或不提供的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	1、医学路径梳理团队负责人 具有主治医师及以上证书，且有医学博士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得1分； 其他不得分；本项最高得2分。 （提供资格证书、学历证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。） 2、医学路径梳理团队其他成员： 具有住院医师及以上证书的，得2分。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-4	2.0	0.0	0.0
13	技术	根据服务供应商为本项目提供软件支持方案，内容包括但不限于软件研发管理体系，系统软件的功能点及适用场景描述，诊后疾病精细化管理系统与现有系统的对接方案等的情况进行综合评分： 软件研发管理体系支撑能力强，软件功能完善、操作便捷、信息安全保障程度高，与现有系统的对接方案合理可行的，得4分； 软件研发管理体系支撑能力一般，软件功能不够完善、操作不够便捷、信息安全保障程度一般，与现有系统的对接方案可行性一般的，得2分； 未提及不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
14	技术	软件支持团队负责人同时具有信息系统项目管理师（高级）和系统集成项目管理师的，得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
15	技术	具有主任医师证书的得2分；具有主治医师证书的得1分；其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖服务供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	0.0
16	技术	具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学学士学位的得1分； 其他不得分；本项最高2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
17	技术	医学内容编制团队其他成员具有公共营养师、药师、运动康复师、心理咨询师、主管护师及GCP医学资格证书的，最高得4分， 每缺少一个扣1分，扣完为止。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	具有主管护师及以上证书的得2分，具有初级护师证书的得1分，其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
19	技术	1) 个案管理师团队其他成员在满足项目基本要求（团队成员已具有初级护师及以上证书的人员不少于6人）的基础上，每增加一名具有初级护师及以上证书的专业人员得0.5分，本项最高得2分； 2) 个案管理师团队其他成员中具有营养师相关证书的人员每有1人得0.5分，本项最高得1分； （上述1-2项提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	70.0	31.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市中心医院诊后疾病精细化管理劳务外包服务项目（ZJCT-20250314-01C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州健海科技有限公司	杭州瑞扬信息科技有限公司	昂科信息技术（上海）股份有限公司
1	商务	近3年内服务供应商具有同类案例（合同文本中须有“疾病精细化管理服务”或类似字样），每个得0.5分，本项最高得2分。（提供合同复印件加盖公章。合同须能反映签订时间、合同盖章页、关键内容页等相关信息，提供的合同若不能体现相关信息的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	1）服务供应商具有疾病精细化管理系统相关计算机软件著作权登记证书的，得2分； 2）服务供应商具有广播电视节目制作经营许可证证书的，得2分； 3）服务供应商近三年内具有与国家卫生健康委员会或其直属机构合作有诊后疾病管理相关的课题的，每提供1个得2分，本项最高4分。 （上述1）、2）提供证书复印件并加盖公章，3）提供相关协议复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-8	8.0	0.0	0.0
3	技术	根据服务供应商针对本项目理解，包括但不限于服务内容、情况、实施等情况的理解、分析，项目实施过程中的关键点、重点、难点以及相应的控制措施、解决思路、方法等的情况进行综合评分： 项目理解深刻、阐述详细合理、实施方案可行性强，关键点、重点、难点把握到位、分析透彻及对应措施切实可行、科学合理的，得5分； 项目理解较深刻、阐述较详细合理、实施方案可行性较强，关键点、重点、难点把握较到位、分析较透彻及对应措施较可行、较科学合理的，得3分； 理解认识不深刻、阐述合理性一般、实施方案可行性一般，关键点、重点、难点未能把握到位及对应措施可行性一般、科学性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	根据服务供应商为本项目提供的服务工作管理体系及绩效考核方案，包括但不限于服务人员的工作流程、办公场地6S标准管理规范、服务人员绩效考核办法、关键节点SOP操作规范、岗位具体工作职责、岗位分工等的情况进行综合评分： 人员安排合理、工作流程全面完善、绩效考核办法操作性强、6S标准管理规范合理的，得5分； 人员安排较合理、工作流程较全面完善、绩效考核办法操作性较强、6S标准管理规范较合理的，得3分； 人员安排及工作流程合理性一般、绩效考核办法操作性一般、6S标准管理规范一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据服务供应商为本项目提供的安全保密方案，包括但不限于安全责任制度、数据资料保密管理措施等的情况进行综合评分： 安全责任制度内容详细完善可行、数据资料保密制度齐全、措施到位的，得5分； 安全责任制度内容较详细完善可行、数据资料保密制度较齐全、措施较到位的，得3分； 安全责任制度、数据资料保密制度内容简单、措施可行性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
6	技术	恶性肿瘤类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	慢性病类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	日间手术和重大手术后类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
9	技术	妇女和儿童类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
10	技术	减重管理类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
11	技术	服务供应商提供的疾病（需属于恶性肿瘤、慢性病、日间手术和重大手术后、妇女和儿童类疾病、减重管理类疾病）精细化管理医学路径，须在医院通过可行性确认，每类疾病的精细化管理医学路径均须提供2家三级乙等及以上医院的路径确认函，每提供一类的，得0.5分，本项最高2分。 （路径确认函须包括执行医院、科室或病区负责人确认签字并盖章，否则不得分。每类疾病只提供1家医院的路径确认函或不提供的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	1、医学路径梳理团队负责人 具有主治医师及以上证书，且有医学博士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得1分； 其他不得分；本项最高得2分。 （提供资格证书、学历证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。） 2、医学路径梳理团队其他成员： 具有住院医师及以上证书的，得2分。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-4	2.0	0.0	0.0
13	技术	根据服务供应商为本项目提供软件支持方案，内容包括但不限于软件研发管理体系，系统软件的功能点及适用场景描述，诊后疾病精细化管理系统与现有系统的对接方案等的情况进行综合评分： 软件研发管理体系支撑能力强，软件功能完善、操作便捷、信息安全保障程度高，与现有系统的对接方案合理可行的，得4分； 软件研发管理体系支撑能力一般，软件功能不够完善、操作不够便捷、信息安全保障程度一般，与现有系统的对接方案可行性一般的，得2分； 未提及不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
14	技术	软件支持团队负责人同时具有信息系统项目管理师（高级）和系统集成项目管理师的，得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
15	技术	具有主任医师证书的得2分；具有主治医师证书的得1分；其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖服务供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	0.0
16	技术	具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学学士学位的得1分； 其他不得分；本项最高2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
17	技术	医学内容编制团队其他成员具有公共营养师、药师、运动康复师、心理咨询师、主管护师及GCP医学资格证书的，最高得4分， 每缺少一个扣1分，扣完为止。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	具有主管护师及以上证书的得2分，具有初级护师证书的得1分，其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
19	技术	1) 个案管理师团队其他成员在满足项目基本要求（团队成员已具有初级护师及以上证书的人员不少于6人）的基础上，每增加一名具有初级护师及以上证书的专业人员得0.5分，本项最高得2分； 2) 个案管理师团队其他成员中具有营养师相关证书的人员每有1人得0.5分，本项最高得1分； （上述1-2项提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	71.0	25.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市中心医院诊后疾病精细化管理劳务外包服务项目（ZJCT-20250314-01C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州健海科技有限公司	杭州瑞扬信息科技有限公司	昂科信息技术（上海）股份有限公司
1	商务	近3年内服务供应商具有同类案例（合同文本中须有“疾病精细化管理服务”或类似字样），每个得0.5分，本项最高得2分。（提供合同复印件加盖公章。合同须能反映签订时间、合同盖章页、关键内容页等相关信息，提供的合同若不能体现相关信息的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	1）服务供应商具有疾病精细化管理系统相关计算机软件著作权登记证书的，得2分； 2）服务供应商具有广播电视节目制作经营许可证证书的，得2分； 3）服务供应商近三年内具有与国家卫生健康委员会或其直属机构合作有诊后疾病管理相关的课题的，每提供1个得2分，本项最高4分。 （上述1）、2）提供证书复印件并加盖公章，3）提供相关协议复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-8	8.0	0.0	0.0
3	技术	根据服务供应商针对本项目理解，包括但不限于服务内容、情况、实施等情况的理解、分析，项目实施过程中的关键点、重点、难点以及相应的控制措施、解决思路、方法等的情况进行综合评分： 项目理解深刻、阐述详细合理、实施方案可行性强，关键点、重点、难点把握到位、分析透彻及对应措施切实可行、科学合理的，得5分； 项目理解较深刻、阐述较详细合理、实施方案可行性较强，关键点、重点、难点把握较到位、分析较透彻及对应措施较可行、较科学合理的，得3分； 理解认识不深刻、阐述合理性一般、实施方案可行性一般，关键点、重点、难点未能把握到位及对应措施可行性一般、科学性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	根据服务供应商为本项目提供的服务工作管理体系及绩效考核方案，包括但不限于服务人员的工作流程、办公场地6S标准管理规范、服务人员绩效考核办法、关键节点SOP操作规范、岗位具体工作职责、岗位分工等的情况进行综合评分： 人员安排合理、工作流程全面完善、绩效考核办法操作性强、6S标准管理规范合理的，得5分； 人员安排较合理、工作流程较全面完善、绩效考核办法操作性较强、6S标准管理规范较合理的，得3分； 人员安排及工作流程合理性一般、绩效考核办法操作性一般、6S标准管理规范一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据服务供应商为本项目提供的安全保密方案，包括但不限于安全责任制度、数据资料保密管理措施等的情况进行综合评分： 安全责任制度内容详细完善可行、数据资料保密制度齐全、措施到位的，得5分； 安全责任制度内容较详细完善可行、数据资料保密制度较齐全、措施较到位的，得3分； 安全责任制度、数据资料保密制度内容简单、措施可行性一般的，得1分； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	恶性肿瘤类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	慢性病类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	日间手术和重大手术后类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
9	技术	妇女和儿童类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
10	技术	减重管理类疾病精细化管理医学路径内容：包括但不限于病种相关并发症、药物不良反应等相关的病情识别及其应对措施，相应的运动、饮食、关键指标干预等相关内容及具体病情随访表单内容、随访时间计划、方式方法等，根据投标提供的符合要求的疾病管理路径完整性等的情况进行综合评分： 疾病管理路径内容完整，病种相关并发症分析科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行，随访表单等内容丰富的，得6分； 疾病管理路径内容较完整，病种相关并发症分析较科学，运动、饮食、关键指标干预等应对措施较可行，随访表单等内容较丰富的，得4分； 疾病管理路径内容完整性一般，病种相关并发症分析科学性一般，运动、饮食、关键指标干预等应对措施可行性一般，随访表单等内容不全面的，得2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
11	技术	服务供应商提供的疾病（需属于恶性肿瘤、慢性病、日间手术和重大手术后、妇女和儿童类疾病、减重管理类疾病）精细化管理医学路径，须在医院通过可行性确认，每类疾病的精细化管理医学路径均须提供2家三级乙等及以上医院的路径确认函，每提供一类的，得0.5分，本项最高2分。 （路径确认函须包括执行医院、科室或病区负责人确认签字并盖章，否则不得分。每类疾病只提供1家医院的路径确认函或不提供的，不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	1、医学路径梳理团队负责人 具有主治医师及以上证书，且有医学博士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得1分； 其他不得分；本项最高得2分。 （提供资格证书、学历证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。） 2、医学路径梳理团队其他成员： 具有住院医师及以上证书的，得2分。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-4	2.0	0.0	0.0
13	技术	根据服务供应商为本项目提供软件支持方案，内容包括但不限于软件研发管理体系，系统软件的功能点及适用场景描述，诊后疾病精细化管理系统与现有系统的对接方案等的情况进行综合评分： 软件研发管理体系支撑能力强，软件功能完善、操作便捷、信息安全保障程度高，与现有系统的对接方案合理可行的，得4分； 软件研发管理体系支撑能力一般，软件功能不够完善、操作不够便捷、信息安全保障程度一般，与现有系统的对接方案可行性一般的，得2分； 未提及不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
14	技术	软件支持团队负责人同时具有信息系统项目管理师（高级）和系统集成项目管理师的，得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
15	技术	具有主任医师证书的得2分；具有主治医师证书的得1分；其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖服务供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	0.0
16	技术	具有主治医师及以上证书，且有医学硕士学位的得2分； 具有主治医师及以上证书，且有医学学士学位的得1分； 其他不得分；本项最高2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
17	技术	医学内容编制团队其他成员具有公共营养师、药师、运动康复师、心理咨询师、主管护师及GCP医学资格证书的，最高得4分， 每缺少一个扣1分，扣完为止。 （提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	具有主管护师及以上证书的得2分，具有初级护师证书的得1分，其他不得分，本项最高得2分。 （提供证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
19	技术	1) 个案管理师团队其他成员在满足项目基本要求（团队成员已具有初级护师及以上证书的人员不少于6人）的基础上，每增加一名具有初级护师及以上证书的专业人员得0.5分，本项最高得2分； 2) 个案管理师团队其他成员中具有营养师相关证书的人员每有1人得0.5分，本项最高得1分； （上述1-2项提供团队成员一览表、证书复印件及近1年内任意三个月由服务供应商为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。同一人具有多个证书的按一个计分，不重复计分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	67.0	21.0	21.0

专家（签名）：